



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Uitspraken Raad van State in relatie tot
dekschuiten Stuwweg
BEHANDELD DOOR
MC (Marcel) Doornik, van

DATUM
16 mei 2022
Verz. 18 mei 2022
TELEFOONNUMMER
043 350 6239

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.11665

E-MAILADRES
Marcel.van.Doornik@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Via deze raadsinformatiebrief informeren wij u graag over twee recente uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot de Stuwweg.

Handhavingsbesluiten dekschuiten

Via besluiten van 2 en 7 mei 2018 heeft het college via het opleggen van 7 lasten onder dwangsom gelast om de dekschuiten in het water aan de Stuwweg 12, 14, 16, 26, 34, 40 en 44 te verwijderen. Tegen deze besluiten is door de eigenaren/huurders van de betreffende dekschuiten achtereenvolgens bezwaar, beroep en hoger beroep ingediend.

Op 26 april 2022 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Afdeling) uitspraak gedaan. De Afdeling heeft de 7 dwangsombesluiten herroepen: de besluiten zijn daarmee ingetrokken en dus niet meer van kracht. De integrale uitspraak van de Afdeling is digitaal terug te vinden via de volgende link: <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@130947/202002130-1-r2/#highlight=stuwweg>.

De strijdigheid met het huidige bestemmingsplan en voorgaande bestemmingsplannen staat voor de Afdeling vast. Ook is de Afdeling het met het college eens dat de landelijke overgangsregeling in de Wet verduidelijking voorschriften woonboten uit 2018 niet in de weg staat aan handhavend optreden. Bescherming door overgangsrechtelijke bepalingen is er niet.

Niettemin komt de Afdeling tot het oordeel dat handhaving niet evenredig is c.q. in strijd is met het evenredigheidsbeginsel. Het college kan volgens de Afdeling niet van de overtreders verlangen dat de betreffende dekschuiten worden verwijderd, omdat de nadelige gevolgen van het verwijderen van de dekschuiten volgens de Afdeling niet in verhouding staan tot het doel van de lasten onder dwangsom. Dat doel is verwijdering van de dekschuiten om daarmee te voldoen aan het bestemmingsplan Grensmaas 2018.

De Afdeling overweegt daartoe onder meer het volgende:

“Alhoewel het college terecht heeft gesteld dat deze dekschuiten op zichzelf niet noodzakelijk zijn als toegangsvoorziening en in plaats daarvan loopbruggen of lichtere pontons kunnen worden gerealiseerd, is het college eraan voorbijgegaan dat de dekschuiten al geruime tijd op deze wijze worden gebruikt en dat aan het buiten gebruik stellen van de dekschuiten en het zo nodig plaatsen van loopbruggen hoge kosten zijn verbonden.”



DATUM
16 mei 2022

Deze indringende, dus vergaande, toets aan het evenredigheidsbeginsel komt niet geheel onverwacht. De staatsraden advocaat-generaal Widdershoven en Wattel hebben op 7 juli 2021 een conclusie over de evenredigheidstoets door de bestuursrechter uitgebracht. De bestuursrechter zou de evenredigheid van bestuurlijke maatregelen volgens hen moeten toetsen zoals dat in het Europese recht gebeurt. Verder zou de bestuursrechter de intensiteit van zijn toets moeten laten afhangen van de concrete belangen die bij een bestuurlijke maatregel zijn betrokken en van de vraag in hoeverre die maatregel de grondrechten aantast¹. Vanaf februari van dit jaar heeft de Afdeling aan de hand van deze conclusie een aantal uitspraken gedaan. Hieruit valt de algehele trend te ontwaren dat de bestuursrechter uitgebreider stil staat bij de toets van (handhavings)besluiten aan het evenredigheidsbeginsel.

Ten aanzien van het gebruik van de opbouwen op de dekschuiten stelt de Afdeling het volgende: *“De Afdeling is ten aanzien van het gebruik van de opbouwen op de betrokken dekschuiten van oordeel dat handhaving op zichzelf wel evenredig zou kunnen zijn, maar dat het college in strijd met artikel 3:2 van de Awb onvoldoende heeft onderzocht wat de gevolgen daarvan kunnen zijn. Daartoe is van belang dat het college niet voldoende heeft onderzocht of de in de opbouwen op deze dekschuiten aanwezige installaties, voor zover noodzakelijk voor het goed functioneren van de woonboten, uit milieutechnisch oogpunt op de woonboten kunnen worden gerealiseerd. Ook is onvoldoende duidelijk geworden dat het verwijderen van de dekschuiten geen gevaar oplevert voor de stabiliteit van de woonschepen zelf. Voorts wordt daarbij in aanmerking genomen dat in de door het college overgelegde kosteninschattingen alleen rekening wordt gehouden met de kosten van het verwijderen van deze dekschuiten en het aanbrengen van voorzieningen voor de toegang tot deze woonboten, maar dat de kosten van het herplaatsen van op de dekschuiten aanwezige, noodzakelijke installaties niet zijn onderzocht. De besluiten van 19 september 2018 zijn dan ook in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb genomen.”*

Met de (gemachtigde van de) eigenaren/bewoners zal in contact worden getreden over het gebruik van de betreffende 7 dekschuiten.

Bestemmingsplan Grensmaas 2018

De Afdeling heeft eerder, op 22 december 2021, een tussenuitspraak gedaan inzake het bestemmingsplan Grensmaas 2018. In navolging van die uitspraak heeft uw raad op 19 april 2022 het vervangend raadsbesluit BP Grensmaas 2018 vastgesteld. Dat vervangende besluit kent onder meer een nadere onderbouwing over het afzien van een regeling voor dekschuiten langs de Stuwweg. Dit vervangende raadsbesluit is bekendgemaakt op 26 april 2022. De stukken liggen vanaf 29 april 2022 ter inzage. De Afdeling zal, rekening houdend met het vervangende raadsbesluit respectievelijk het mogelijk ingediende beroep, op termijn een einduitspraak doen met betrekking tot het bestemmingsplan Grensmaas 2018.

¹ <https://www.raadvanstate.nl/@126011/conclusie-evenredigheidstoets/>



DATUM
16 mei 2022

Wij zullen ten aanzien van dit bestemmingsplan dan ook de (eind)uitspraak door de Afdeling moeten afwachten en zullen op basis van die uitspraak moeten handelen.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Raadsinformatiebrieft